



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-671/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Vibora Nikolića, OIB 49219144582, Sisak, Barice Rapić 3, vlasnik uslužnog obrta „Staklarstvo“, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 27. rujna 2022.

riješio je

I. Osporene tražbine

Redni broj prijavlj. tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine (kn) i razlog osporavanja
65	Staklena automatska vrata, vlasnik Korina Radić Stezinar	34000705621	BUFALINE I 17B, 21216 KAŠTEL NOVI	2.820,00 tražbinu osporava u cijelosti, iznos tražbine ne priznaje kao obvezu
66	Staklo Piletić d.o.o.	09552305759	Velikopoljska 3, 10000 Zagreb	3.704,28 tražbinu osporava u cijelosti, iznos tražbine ne priznaje kao obvezu

II. Upućuju se vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava, i to:

- vjerovnik Staklena automatska vrata, vlasnik Korina Radić Stezinar, OIB 34000705621, Bufaline I 17B, Kaštel Novi, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 2.820,00 kn,
- vjerovnik Staklo Piletić d.o.o. OIB 09552305759, Zagreb, Velikopoljska 3, u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 3.704,28 kn,

na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od

pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnoga sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrat će se da je odustao od prava vođenja parnice.

### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 26. veljače 2020. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ). Sud je rješenjem od 24. lipnja 2020. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, održao je ročište radi ispitivanja tražbina 22. listopada 2020. te je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama 8. listopada 2021.

2. Uvidom u spis sud je utvrdio da je dužnik pravovremeno osporio tražbine vjerovnika Staklena automatska vrata, vlasnik Korina Radić Stezinar u iznosu od 2.820,00 kn (redni broj prijave 65.) i Staklo Piletić d.o.o. u iznosu od 3.704,28 kn (redni broj prijave 66.), dok je sud na ročištu radi ispitivanja tražbina 22. listopada 2020. naveo tražbine tih vjerovnika kao utvrđene tražbine s iznosom od 0,00 kn, a u nastavku kada su se raspravljale osporene tražbine, o ovim tražbinama se nije raspravljalo sukladno odredbama čl. 46. SZ-a.

3. Stoga je sud odredio nastavak ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika Staklena automatska vrata, vlasnik Korina Radić Stezinar u iznosu od 2.820,00 kn (redni broj prijave 65.) i Staklo Piletić d.o.o. u iznosu od 3.704,28 kn (redni broj prijave 66.), koje je održano 27. rujna 2022. i na kojem su ispitane osporene tražbine vjerovnika Staklena automatska vrata, vlasnik Korina Radić Stezinar u iznosu od 2.820,00 kn (redni broj prijave 65.) i Staklo Piletić d.o.o. u iznosu od 3.704,28 kn (redni broj prijave 66.).

4. Na održanom nastavku ročišta dužnik je ostao kod izjavljenog osporavanja, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno (čl. 263. u vezi s čl. 48. st. 5. SZ-a). Nadalje, dužnik i povjerenik su naveli kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava. Zbog toga je, sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke rješenja te sukladno odredbama čl. 48. st. 1. SZ-a te čl. 267. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 50. st. 3. SZ-a kao u točki II. izreke rješenja.

Zagreb, 27. rujna 2022.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku
3. povjerenik

Broj zapisa: **eb312-3ef82**

Kontrolni broj: **032dc-804b1-8b2e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.